

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

19.06.2016 г.

Дело № А40-224954/16-110-2093

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи Мищенко А.В./единолично/,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сазыновой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "ИННОВАЦИОННЫЙ ЗАВОД "КЛИНЦЕНБАУ" (ОГРН 1133256017344, 243146, область Брянская, город Клинцы, улица Ворошилова, дом 3В) к 1. обществу с ограниченной ответственностью "ЕВРОПЕЙСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И СТАНДАРТЫ" (ОГРН 5137746131067, 111024, город Москва, улица Авиамоторная, дом 10, корпус 2), 2. обществу с ограниченной ответственностью "СТЛ ПРОИЗВОДСТВО" (ОГРН 1025007110039, 144001, область Московская, город Электросталь, проезд Криулинский, 5), обществу с ограниченной ответственностью «МастерПласт» (ОГРН 1092312010230, г.Краснодар, ул. Уральская, д. 138, офис 6).

о запрете и взыскании 6 100 000 рублей,

при участии:

от истца – Мищенкова М.В. по дов. от 10.05.2016 №10,

от ответчика- от 1-го- Хохоев А.П. по ов. от 16.01.2017,

**УСТАНОВИЛ:**

общество с ограниченной ответственностью "ИННОВАЦИОННЫЙ ЗАВОД "КЛИНЦЕНБАУ" обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью "ЕВРОПЕЙСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И СТАНДАРТЫ", обществу с ограниченной ответственностью "СТЛ ПРОИЗВОДСТВО", обществу с ограниченной ответственностью «МастерПласт» о защите исключительных прав по патенту № 150965.

Истец заявил отказ от иска в порядке ст. 49 АПК РФ. Заявление подписано полномочным представителем по доверенности от 10.05.2016 №10, в которой специально оговорено право представителя на отказ от иска

Суд принимает отказ от иска, поскольку он соответствует требованиям ст. 49 АПК РФ и не нарушает права и законные интересы других лиц

При указанных обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению на основании п.4 ч.1 ст. 150 АПК РФ. При этом повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Судебные расходы по государственной пошлине подлежат возврату из федерального бюджета на основании ст. 333.40 НК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 49, 150, 151, 156, 184-186, 188 АПК РФ,

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

Принять отказ от иска.

Производство по делу прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "ИННОВАЦИОННЫЙ ЗАВОД "КЛИНЦЕНБАУ" из федерального бюджета государственную пошлину в размере 53 500 руб. , уплаченную по платежному поручению №3141 от 24.10.2016.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с даты его вынесения.

Судья

А.В.Мищенко