

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации  
**Р Е Ш Е Н И Е**

31 марта 2016г.

№ А40-187074/15-26-138

Резолютивная часть решения объявлена – 21.03.2016  
Решение в полном объеме изготовлено – 31.03.2016  
Арбитражный суд в составе судьи Нечипоренко Н. В. (единолично),  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Кадзовой Л.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ОАО «Кондитерский комбинат» Озерский сувенир» (ИНН 5033007410, ОГРН 1025004541990, место нахождения: 140560, Московская область, г. Озеры, ул. Ленина, 13) к ООО «Шоколенд» (ИНН 7716658185, ОГРН 1107746077780, место нахождения: 129346, г. Москва, ул. Норильская, 5), ООО «Кубань Сладость» (ИНН 2610018429, ОГРН 1082648002128, место нахождения: 357022, Ставропольский край, Кочубеевский район, Хутор Новозеленчукский, ул. Гагарина, д. 1), о взыскании 6 000 000руб. 00коп.

**при участии:**

от истца – Ермакова Е.А. паспорт, по доверенности от 28.09.2015г., Хахоев А.П. паспорт, по доверенности от 28.09.2015г.  
ООО «Кубань Сладость» - Надтокин А.А. паспорт, по доверенности от 25.09.2015г.,  
от ООО «Шоколенд» - Надтокин А.А. паспорт, по доверенности от 07.12.2015г.

**УСТАНОВИЛ:**

В судебном заседании 14.03.2016 был объявлен перерыв до 21 марта 2016 года, в порядке статьи 163 АПК РФ.

Открытое акционерное общество "Кондитерский комбинат "Озерский сувенир" (далее – Истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Шоколенд" (далее – Ответчик 1), Обществу с ограниченной ответственностью "Кубань Сладость" (далее – Ответчик 2) о взыскании компенсации за незаконное использование обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 353607, 367683, 367684 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, на упаковке: коробке (гофрокоробе), обертке (фантике) линейки конфет «Заморский сувенир»: «драже фундук в шоколадной глазури», «драже миндаль в шоколадной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» и дизайна логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир», дизайна обертки (фантика) в размере трех миллионов рублей с каждого ответчика.

Истец явился в судебное заседание, исковые требования поддержал в полном объеме со ссылкой на приведенные обстоятельства и имеющиеся доказательства.

Ответчик 1 явился в судебное заседание, возражал против удовлетворения требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Ответчик 2 явился в судебное заседание, возражал против удовлетворения требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав и оценив представленные доказательства, заслушав представителей Истца и Ответчика 1 и 2, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в части по следующим основаниям.

Как следует из пояснений истца, ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир» (далее – Истец) осуществляет свою деятельность в сфере производства конфет и других кондитерских изделий уже более семидесяти лет. Во все времена главным приоритетом предприятия является высокое качество продукции, ее востребованность и узнаваемость среди потребителей. В настоящее время к числу преимуществ продукции компании на рынке относятся постоянный контроль и поддержание высокого уровня качества; производство в экологически чистом районе; использование самого современного европейского оборудования и применение эксклюзивных технологий. Истец стал первым в России выпускать сухофрукты и орехи, покрытые шоколадной глазурью, в виде настоящих конфет и является одним из лидеров кондитерского рынка. В настоящее время Истец выпускает более ста наименований продукции, в том числе две линии сладостей – сухофрукты в шоколаде и орехи в шоколаде (в частности миндаль в шоколаде и фундук в шоколаде).

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что Истец является обладателем исключительных прав на комбинированные товарные знаки (далее – Товарные знаки):



## **Озерский сувенир**

по свидетельству № 353607, дата приоритета - 12.11.2007, зарегистрирован 25.06.2008 в отношении следующих товаров 29, 30 и услуг 35, 42, 45 классов МКТУ:

29 - мармелад; цедра фруктовая; фрукты глазированные.

30 - резинки жевательные [за исключением используемой для медицинских целей]; изделия кондитерские из сладкого теста преимущественно с начинкой; изделия пирожковые; изделия макаронные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; конфеты, в том числе карамели и ирис; бисквиты; блины; бриоши; булки; кушанья мучные; пралине; помадки [кондитерские изделия]; шоколад; вафли; какао-продукты; марципаны; масса сладкая молочная для кондитерских изделий (заварной крем); напитки шоколадные; напитки кофейные; печенье; пицца; пряники; крекеры; продукты мучные; сладости; сухари; торты фруктово-ягодные; халва; хлеб из пресного теста.

35 - анализ себестоимости; деловая экспертиза; демонстрация товаров; изучение рынка; реклама интерактивная в компьютерной сети; информация деловая; исследования в области бизнеса; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; прогнозирование экономическое; продвижение товаров [для третьих лиц]; прокат рекламных материалов; радиореклама; распространение образцов; распространение рекламных материалов; реклама; реклама почтой; реклама телевизионная; сведения о деловых операциях; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка товаров и услуги предприятиям].

42 - дизайн художественный; изучение технических проектов; инжиниринг; исследования и разработка новых товаров [для третьих лиц]; исследования технические; оформление интерьера; услуги в области промышленной эстетики; услуги дизайнеров в области упаковки; экспертиза инженерно-техническая.

45 - консультации по вопросам интеллектуальной собственности; лицензирование объектов интеллектуальной собственности; услуги юридические.



по свидетельству № 367683, дата приоритета - 12.11.2007, зарегистрирован 17.12.2008 в отношении следующих товаров 29, 30 и услуг 35, 42, 45 классов МКТУ:

29 - мармелад; цедра фруктовая; фрукты глазированные.

30 - резинки жевательные [за исключением используемой для медицинских целей]; изделия кондитерские из сладкого теста преимущественно с начинкой; изделия пирожковые; изделия макаронные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; конфеты, в том числе карамели и ирис; бисквиты; блины; бриоши; булки; кушанья мучные; пралине; помадки [кондитерские изделия]; шоколад; вафли; какао-продукты; марципаны; масса сладкая молочная для кондитерских изделий [заварной крем]; напитки шоколадные; напитки кофейные; печенье; пицца; пряники; крекеры; продукты мучные; сладости; сухари; торты фруктово-ягодные; халва; хлеб из пресного теста.

35 - анализ себестоимости; деловая экспертиза; демонстрация товаров; изучение рынка; реклама интерактивная в компьютерной сети; информация деловая; исследования в области бизнеса; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; прогнозирование экономическое; продвижение товаров [для третьих лиц]; прокат рекламных материалов; радиореклама; распространение образцов; распространение рекламных материалов; реклама; реклама почтой; реклама телевизионная; сведения о деловых операциях; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами].

42 - дизайн художественный; изучение технических проектов; инжиниринг; исследования и разработка новых товаров [для третьих лиц]; исследования технические; оформление интерьера; услуги в области промышленной эстетики; услуги дизайнеров в области упаковки; экспертиза инженерно-техническая.

45 - консультации по вопросам интеллектуальной собственности; лицензирование объектов интеллектуальной собственности; услуги юридические.



по свидетельству № 367684, дата приоритета - 12.11.2007, зарегистрирован 17.12.2008 в отношении следующих товаров 29, 30 и услуг 35, 42, 45 классов МКТУ:

29 - мармелад; цедра фруктовая; фрукты глазированные.

30 - резинки жевательные [за исключением используемой для медицинских целей]; изделия кондитерские из сладкого теста преимущественно с начинкой; изделия пирожковые; изделия макаронные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия

кондитерские на основе миндаля; конфеты, в том числе карамели и ирис; бисквиты; блины; бриоши; булки; кушанья мучные; пралине; помадки [кондитерские изделия]; шоколад; вафли; какао-продукты; марципаны; масса сладкая молочная для кондитерских изделий [заварной крем]; напитки шоколадные; напитки кофейные; печенье; пицца; пряники; крекеры; продукты мучные; сладости; сухари; торты фруктово-ягодные; халва; хлеб из пресного теста.

35 - анализ себестоимости; деловая экспертиза; демонстрация товаров; изучение рынка; реклама интерактивная в компьютерной сети; информация деловая; исследования в области бизнеса; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; прогнозирование экономическое; продвижение товаров [для третьих лиц]; прокат рекламных материалов; радиореклама; распространение образцов; распространение рекламных материалов; реклама; реклама почтой; реклама телевизионная; сведения о деловых операциях; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами].

42 - дизайн художественный; изучение технических проектов; инжиниринг; исследования и разработка новых товаров [для третьих лиц]; исследования технические; оформление интерьера; услуги в области промышленной эстетики; услуги дизайнеров в области упаковки; экспертиза инженерно-техническая.

45 - консультации по вопросам интеллектуальной собственности; лицензирование объектов интеллектуальной собственности; услуги юридические.

Согласно статье 1484 Гражданского кодекса РФ (далее – Кодекс) лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

- при выполнении работ, оказании услуг;

- на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

- в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

- в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 Кодекса).

Таким образом, Истец является лицом, которое обладает законными правами и интересами в отношении вышеуказанных комбинированных товарных знаков, в том числе при производстве и реализации товаров, в отношении которых зарегистрированы вышеуказанные товарные знаки, в предложениях о продаже товаров, в сети Интернет и т.д.

Истец также является обладателем исключительных авторских прав на дизайн логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир», упаковки (картонной коробки), весовой упаковки (фантика).

Исключительные авторские права Истца подтверждаются Договором о создании Интернет-представительства и Модернизации Логотипа №04/ИДИ-07 от 10.05.2007 г., заключенного между Истцом и ООО «Интердизайн» (Студия Артемия Лебедева), а также Договором №07-11/ДУ-2011 от 10.04.2011 между Истцом и ИП Яковлевым А.В.

Вступившим в силу решением Арбитражного суда по делу № А40-79770/2014 по иску ОАО «Кондитерский комбинат «Озёрский сувенир» к ООО «Шоколенд» (Ответчик 1), ООО «Кубань Сладость» (Ответчик 2) и ООО «Зельгрос» (Ответчик 3), оставленным без изменения Постановлением № 09АП-55413/2014 Девятого арбитражного апелляционного суда г. Москвы, решено:

1. Признать использование ООО «Шоколенд» обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 353607, 367683, 367684 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, на упаковке: коробке (гофрокоробе), обертке (фантике) линейки конфет «Заморский сувенир»: «драже фундук в шоколадной глазури», «драже миндаль в шоколадной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» нарушением исключительных прав Истца и запретить ООО «Шоколенд» использование обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 353607, 367683, 367684 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ при производстве, предложении к продаже и продаже продукции;

2. Признать использование ООО «Кубань Сладость» обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 353607, 367683, 367684 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, на упаковке: коробке (гофрокоробе), обертке (фантике) линейки конфет «Заморский сувенир»: «драже фундук в шоколадной глазури», «драже миндале Ар§йТршнб'к5ладной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» нарушением исключительных прав Истца и запретить ООО «Кубань Сладость» использование обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ -М360Т—367683, 367684 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ при производстве, предложении к продаже и продаже продукции;

3. Признать использование ООО «Зельгрос» обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 353607, 367683, 367684 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, на упаковке: коробке (гофрокоробе), обертке (фантике) линейки конфет «Заморский сувенир»: «драже фундук в шоколадной глазури», «драже миндаль в шоколадной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» нарушением исключительных прав Истца и запретить ООО использование обозначений, сходных до степени смешения с товарными по свидетельствам №№ 353607, 367683, 367684 в отношении однородных ив 30 класса МКТУ при предложении к продаже и продаже продукции;

4. Признать использование ООО «Шоколенд» дизайна логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир» при оформлении линейки конфет «Заморский сувенир» переработкой, нарушающей исключительные авторские права.

Истца и запретить ООО «Шоколенд» использовать переработку дизайна логотипа «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир» при производстве, предложении к продаже и продаже продукции и в сети Интернет;

5. Признать использование ООО «Шоколенд» дизайна обертки (фантика) при оформлении линейки конфет «Заморский сувенир» переработкой, нарушающей исключительные авторские права Истца и запретить ООО «Шоколенд» использовать переработку дизайна обертки (фантика) ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир», в том числе производить, предлагать к продаже, продавать «драже фундук в

шоколадной глазури», «драже миндаль в шоколадной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» с использованием переработки дизайна обертки (фантика);

6. Признать использование ООО «Кубань Сладость» дизайна логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир» при оформлении линейки конфет «Заморский сувенир» переработкой, нарушающей исключительные авторские права.

Истца и запретить ООО "Кубань Сладость" использовать переработку дизайна логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир», при производстве, предложении к продаже и продаже линейки конфет «Заморский сувенир»;

7. Признать использование ООО «Кубань Сладость» дизайна обертки (фантика) при оформлении линейки конфет «Заморский сувенир» переработкой, нарушающей исключительные авторские права Истца и запретить ООО «Кубань Сладость» использовать переработку дизайна обертки (фантика), в том числе производить, предлагать к продаже, продавать «драже фундук в шоколадной глазури», «драже миндаль в шоколадной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» с использованием переработки дизайна обертки (фантика);

8. Признать использование ООО «Зельгрос» дизайна логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир» в оформлении линейки конфет «Заморский сувенир» переработкой, нарушающей исключительные авторские права

Истца и запретить ООО "Зельгрос" использовать переработку дизайна логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир» при предложении к продаже и продаже линейки конфет «Заморский сувенир»;

9. Признать использование ООО «Зельгрос» дизайна обертки (фантика) в оформлении линейки конфет «Заморский сувенир» переработкой, нарушающей исключительные авторские права Истца и запретить ООО «Зельгрос» использовать переработку дизайна обертки (фантика), в том числе предлагать к продаже, продавать «драже фундук в шоколадной глазури», «драже миндаль в шоколадной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» с использованием переработки дизайна обертки (фантика).

Ответчик 1 и ответчик 2 осуществляют производство и реализацию продукции сходных с продукцией Истца.

Информация об Ответчике 1 содержится на упаковках контрафактной продукции, декларации о соответствии. Кроме того, Ответчик: 1 размещает на своем официальном сайте фото контрафактной продукции. Указанный факт подтверждается протоколом осмотра нотариусом веб-сайта Ответчика 1 и сети Интернет.

Ответчик 2 является изготовителем однородной продукции по заказу Ответчика 1. Данный факт подтверждается информацией на упаковках продукции, а также указан в декларации о соответствии.

Как указал истец, Ответчик 1 использовал объекты интеллектуальной собственности Истца, начиная с 16.07.2012, что подтверждается декларацией о соответствии, выданной Ответчику 1 на Контрафактную продукцию, принята 16.07.2012 г., срок действия до 16.07.2015.

В соответствии с Декларацией о соответствии, принятой 16.07.2012, изготовителем Контрафактной продукции является Ответчик 2.

Таким образом, Ответчик 2 использовал объекты интеллектуальной собственности Истца в течение аналогичного периода, т.е. с 16.07.2012 по 16.07.2015.

Как считает истец, с учетом значительных объемов и широкой географии реализации конфет Истца, соседства продукции Истца и Ответчиков на прилавках магазинов, Ответчики не могли не знать о продукции истца, а следовательно, имели намерение осуществить имитацию оформления продукции Истца с использованием принадлежащих ему Товарных знаков и объектов дизайна для повышения объема реализации собственной продукции.

Мотивируя искимые требования, истец указал, что Ответчики незаконно используют обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 353607, 367683, 367684 в отношении однородных товаров 30

класса МКТУ, на упаковке: коробке (гофрокоробе), обертке (фантике) линейки конфет «Заморский сувенир»: «драже фундук в шоколадной глазури», «драже миндаль в шоколадной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» и дизайна логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир», дизайна обертки (фантика).

На основании изложенного, истец обратился в суд с настоящим иском.

Согласно п. 1 ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (ст. 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Материалами дела подтвержден факт осуществления производства и реализации товаров, на упаковке которых применено изображение, сходное до степени смешения с товарным знаком «Озерский сувенир».

Реализация указанного товара подтверждена декларацией о соответствии. Кроме того, указанный факт подтверждается протоколом осмотра нотариусом веб-сайта Ответчика 1 и сети Интернет.

В соответствии со ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых

товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с ч.1 ст.65 и ч.1 ст.66 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, представляет свои доказательства в обоснование своих доводов.

В соответствии со ст. 1484 ГК РФ ответчик не получал от ОАО «Кондитерский комбинат» Озерский сувенир» права на использование товарного знака.

Таким образом, использование ответчиками обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 353607, 367683, 367684 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, на упаковке: коробке (гофрокоробе), обертке (фантике) линейки конфет «Заморский сувенир»: «драже фундук в шоколадной глазури», «драже миндаль в шоколадной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» и дизайна логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир», дизайна обертки (фантика), права на которые принадлежат истцу, является нарушением исключительных прав истца.

В силу ч.4 ст. 1515 ГК РФ правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. Факт правонарушения суд считает доказанным.

Вместе с тем, как разъяснено в пункте 43.3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 29 от 26 марта 2009 года «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд, учитывая, в частности, характер допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины нарушителя, наличие ранее совершенных лицом нарушений исключительного права данного правообладателя, вероятные убытки правообладателя, принимает решение, исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Определяя размер компенсации за нарушение исключительного права, суд учел конкретные обстоятельства дела, в частности, реализацию ответчиками продукции, согласно декларации о соответствии, отсутствие в материалах дела доказательств, подтверждающих наличие у правообладателя убытков вследствие допущенного ответчиком нарушения. Таким образом, суд полагает, что размер взыскиваемой компенсации подлежит снижению до 500 000 руб., применительно к каждому из ответчиков, поскольку такая сумма соразмерна последствиям нарушения ответчиками исключительных прав истца на использование товарного знака "Озерский сувенир".

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны, в рассматриваемом случае в размере 17 000 руб., применительно к каждому из ответчиков пропорционально удовлетворенным судом требованиям.



Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Шоколенд» (ИНН 7716658185) в пользу ОАО «Кондитерский комбинат» Озерский сувенир» (ИНН 5033007410) 500 000 (пятьсот тысяч) рублей компенсации за незаконное использование обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № № 353607, 367683, 367684 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, на упаковке: коробке (гофрокоробке), обертке (фантике) линейки конфет «Заморский сувенир»: «драже фундук в шоколадной глазури», «драже миндаль в шоколадной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» и дизайна логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир», дизайна обертки (фантика), а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 10 500 рублей 00 копеек.

Взыскать с ООО «Кубань Сладсть» (ИНН 2610018429) в пользу ОАО «Кондитерский комбинат» Озерский сувенир» (ИНН 5033007410) 500 000 (пятьсот тысяч) рублей компенсации за незаконное использование обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № № 353607, 367683, 367684 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, на упаковке: коробке (гофрокоробке), обертке (фантике) линейки конфет «Заморский сувенир»: «драже фундук в шоколадной глазури», «драже миндаль в шоколадной глазури», «драже арахис в шоколадной глазури» и дизайна логотипа ОАО «Кондитерский комбинат «Озерский сувенир», дизайна обертки (фантика), а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 10 500 рублей 00 копеек.

В удовлетворении остальной части заявленных исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Н.В.Нечипоренко